



Protokoll 4/2026

fört vid Miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde
tisdagen den 21 april 2026 kl. 17:00-17:15, Gamla biblioteket,
Tekniska nämndhuset

Ledamöter

Åsa Lindhagen (MP) Ordförande
Felicia Schartner Giertha (S)
Fredrik Pettersson (S)
Bjarne Snis Sigtryggsson (S)
Celal Altun (S)
Frida Nehrfors Hultén (V)
Leo Müller (V)
Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Elin Böhlin (M)
Anders Edin (SD)
Ashna Ibrahim (C)
Joakim Rönnbäck (L) ersätter Elin Hjelmestam (L)

Ersättare

Felix Antman Debels (S)
Carl Houston (S)
Amrit Preet Kaur (S)
Eva Darolf Linnros (V)
Torbjörn Ebérus (M)
Ergün Erdal (M)
Josefine Axelsson (M)
Gabriel Kroon (SD)
Maja Boström (C)

Övriga närvarande

Lykke Ask Nämndsekreterare
Anna Hadenius Förvaltningschef
Monika Gerdhem Avdelningschef
Mikael Nyberg Avdelningschef
Daniel Persson Avdelningschef
Björn Söderlund Utvecklingschef
Emily Tjäder Avdelningschef
Malin Tappefur Avdelningschef
Cindy Falquet Lindh Borgarrådssekreterare
Miriam Adolfsson Tjänsteman
Erik Ehnlund Tjänsteman
Oscar Westlén Tjänsteman
Andreas Ericsson Borgarrådssekreterare



Justerare Åsa Lindhagen, Torbjörn Erbe

Datum för justering 2026-04-30

Paragraf §11

Sekreterare Lykke Ask

§ 11**Motion om att införa en modell för att skydda kultur- och nöjesverksamheter****Remiss från kommunstyrelsen (KS 2025/1181)****Dnr 2026-2971**

MF 2026/15

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation

Ashna Ibrahim (C) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

1. Ordföranden Åsa Lindhagen (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Frida Nehrfors Hultén m.fl. (V), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Anders Edin (SD) och Joakim Rönnbäck (L) föreslår (se beslutet).
2. Ashna Ibrahim (C) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra följande:

Centerpartiet välkomnar att miljöförvaltningen i sitt tjänsteutlåtande tydligt beskriver bullerproblematikens komplexitet och vikten av att värna människors hälsa. Det är en självklar utgångspunkt. Samtidigt behöver staden i högre grad utgå från att kultur- och nöjesverksamheter är en tillgång för Stockholm, inte ett problem som först uppmärksammas när konflikter redan har uppstått. Ett levande nattliv, fler livescener och ett starkt kulturliv är en viktig del av en attraktiv, trygg och företagsam storstad. Motionens utgångspunkt är därför rimlig: den som flyttar till en plats där en verksamhet redan finns ska inte utan vidare kunna bidra till att den verksamheten på sikt trängs undan.

Förvaltningen anför att dagens regelverk redan i viss utsträckning gör det möjligt att i nya stadsutvecklingsområden lägga ansvar på byggherrar och fastighetsägare, och lyfter Slakthusområdet som ett exempel. Det är positivt, men det visar också att behovet av en

tydligare modell kvarstår. När skyddet för befintliga kultur- och nöjesverksamheter blir beroende av hur väl frågan hanteras i varje enskilt planärende saknas den långsiktighet och förutsebarhet som branschen behöver. Erfarenheterna från Slakthusområdet visar snarare hur lätt etablerade verksamheter kan hamna i kläm när nya bostäder planeras i deras närhet, om inte staden från början har en tydlig princip för ansvarsfördelning.

Vi noterar också att förvaltningen framhåller att nämnden inte har förbjudit några musik- eller nöjesverksamheter till följd av klagomål från grannar, utan i stället ställt krav på åtgärder så långt det bedömts rimligt. Det är en viktig upplysning, men det betyder inte att problembilden är liten eller oproblematiske. För verksamhetsutövare kan återkommande klagomål, krav på ljudmätningar, osäkra villkor och kostsamma anpassningar innebära en långvarig otrygghet som i praktiken hämmar både investeringar och utveckling. Att rena förbud är ovanliga fångar därför inte den verklighet som många aktörer i nattlivet beskriver.

Förvaltningen redogör vidare för att det finns tydliga begränsningar i möjligheten att genom avtal låta boende acceptera ljudnivåer som går över gränsen för vad som utgör en olägenhet för människors hälsa. Det understryker i sin tur varför motionen behövs. Om staden inte kan luta sig mot privata avtalslösningar behöver ansvarsfördelningen i stället bli tydligare i planering, exploatering och fastighetsutveckling. Den som etablerar nya bostäder i närheten av befintliga kultur- och nöjesverksamheter måste bära ett större ansvar för att den nya bebyggelsen utformas så att stadsliv och boendemiljö kan samexistera.

Centerpartiet menar därför att motionen pekar ut en nödvändig riktning för Stockholm. Staden behöver tydligare och mer konsekvent tillämpa en princip som skyddar verksamheter som fanns på plats först, både i nya stadsutvecklingsområden och i den löpande stadsplaneringen. Stockholm ska vara en tät, levande och rolig stad där bostäder, kultur och nattliv kan finnas sida vid sida. Det kräver inte svagare hänsyn till människors hälsa, men det kräver starkare politisk vilja att planera för samexistens i stället för undanträngning.

Beslutsgång

Ordföranden Åsa Lindhagen (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Åsa Lindhagen (MP), Felicia Schartner Giertha m.fl. (S), Frida Nehrfors Hultén m.fl. (V), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Anders Edin (SD) och Joakim Rönnbäck (L).

Handlingar i ärendet

- MF 2026/15-2 11 2026-2971 Tjut Motion om att införa en modell för att skydda kultur
- MF 2026/15-2.1 11 2026-2971 Bilaga Motion om att införa en modell för att skydda kultur- och nöjesverksamheter(2512929) (1)

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Åsa Lindhagen	2026-04-30
Torbjörn Erbe	2026-04-30